

**Протокол публичных слушаний
по обсуждению проекта «Генеральный план городского округа Рефтинский
в отношении посёлка Рефтинский»**

17.12.2012 года 18-00 часов

Место проведения: Муниципальное казённое учреждение «Центр культуры и искусства» городского округа Рефтинский,
п. Рефтинский, ул. Гагарина, №10а.

Публичные слушания граждан городского округа Рефтинский проводятся в форме совещания администрации городского округа Рефтинский с участием представителей общественности городского округа Рефтинский, на основании постановления главы городского округа Рефтинский от 13.09.2012 года № 741.

Председатель публичных слушаний: глава городского округа Рефтинский С.Г. Пшеницын

Секретарь публичных слушаний: начальник отдела по управлению муниципальным имуществом, муниципальный советник 3 класса И.Г. Никитинская.

За кандидатуру секретаря проголосовали единогласно.

Присутствовали 49 человек:

от администрации городского округа Рефтинский:

С.Г. Пшеницын – глава городского округа Рефтинский;

И.Г. Никитинская - начальник отдела по управлению муниципальным имуществом.

от МКУ «Центр ЖКСУ» городского округа Рефтинский:

Г.Н. Махмудова архитектор МКУ «Центр ЖКСУ».

жители посёлка Рефтинский – 46 человек (лист регистрации прилагается, приложение № 1 к протоколу, в СМИ не публикуется).

Тема публичных слушаний: Обсуждение проекта «Генеральный план городского округа Рефтинский в отношении посёлка Рефтинский».

Информация о проведении публичных слушаний: опубликована в информационном вестнике администрации городского округа Рефтинский «Рефтинский вестник» от 01.10.2012 г. №37 и на официальном сайте в сети Интернет.

Предлагается следующий регламент публичных слушаний:

Доклад – не более 10 минут;

Предложения, замечания – не более 5 минут;

Реплики и комментарии с места не допускаются, и не будут учитываться в протоколе. Просьба выходить к микрофону, представляться и излагать суть вопроса по теме публичных слушаний.

За предложенный регламент проголосовали единогласно.

До начала публичных слушаний в адрес администрации поступило 31 замечание и предложение по обозначенному вопросу.

Комментарии на замечания и предложения по теме публичных слушаний прилагаются (приложение №2 к протоколу).

С. Г. Пшеницын, глава городского округа Рефтинский:

Генеральный план направлен на определение назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений. Документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти и органов местного самоуправления. Законодательством РФ установлено обязательное принятие документов территориального планирования до 01.01.2013 года. Этот документ как бюджет, без него не возможно дальнейшее развитие поселка. Предложенный Вашему вниманию документ является основой, корректировка генплана неизбежна, администрация и депутатские комиссии будут продолжать работу. Перспектива развития очень большая, соответственно и проблем реализации поставленных целей очень много, к решению которых нужно подходить комплексно. Но без генерального плана поселка, без целей и постановки конкретных задач это будет невозможно. Призываю к конструктивному диалогу по существу вопроса. Для доклада по теме публичных слушаний слово предоставляется архитектору МКУ «Центр ЖКСУ» городского округа Рефтинский Махмудовой Гульнаре Нагимовне.

Г.Н. Махмудова, архитектор МКУ «Центр ЖКСУ»:

Генеральный план поселка Рефтинский разработан авторским коллективом мастерской генерального плана ОАО "Уралгражданпроект" по заказу Администрации городского округа Рефтинский на основании решения конкурсной комиссии, задания, утверждённого Администрацией городского округа Рефтинский и согласованного Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

В соответствии со статьей 28 Градостроительного кодекса и в целях доведения до населения информации проект генерального плана был опубликован в «Рефтинском вестнике», на сайте администрации, организована экспозиция в Центре ЖКСУ, специалистами администрации организовывались встречи с населением, депутатскими комиссиями.

В соответствии со статьей 25 Градостроительного кодекса, Приказом Министерства регионального развития №69 от 27.02.2012 года проект прошел процедуру согласований в областных, муниципальных органах, министерстве регионального развития и вынесен на публичные слушания.

За исходный год при расчете численности населения, перспектив развития экономической базы поселка принят 2007 г. Первая очередь – 2015 год.

Расчетный срок – 2030 год.

Население на 01.01.2008 года составило 17,8 тыс. человек.

Современная планировочная характеристика. Селитебная зона примыкает с юго-востока к железной дороге Баженово - Рефт и с востока к транзитной автодороге Асбест – Рефтинская ГРЭС. Планировочная структура поселка определяется прямоугольной сеткой кварталов. Жилая застройка центральных кварталов – 3,4,5,9 этажей. Застройка окраинных кварталов в основном одноэтажная, усадебного типа. Масса оставленного на территории застройки естественного соснового леса, большое количество искусственных насаждений.

Улично-дорожная сеть имеет частую прямоугольную сетку улиц. Главные улицы поселка: Гагарина, Молодежная, Лесная, Юбилейная. Коммунально-складская зона сформировалась вдоль полосы отвода железной дороги. Производственные территории: Основная промышленная зона поселка расположена: к северу от поселка, где расположены Рефтинская ГРЭС и птицефабрика, Рефтинский завод газозобетонных изделий «Теплит». Поселок со всех сторон окружен защитными лесами Гослесфонда. С северо-востока развитие поселка ограничивает Рефтинское водохранилище с водоохраной зоной 200 метров. Территория в пределах современных границ поселка 948,42 га, из них под застройкой 178,0 га, 445,5 га занято лесами первой группы. Для строительства при согласованной структуре этажности требуется ориентировочно 72,0 га.

На основе предложений по развитию экономической базы, состоянию окружающей среды и задания на проектирование приняты следующие показатели.

Население поселка составит 19,0 тыс. человек, на первую очередь 18,6 тыс. человек. Граница населенного пункта на расчетный срок не изменяется.

Проектом предлагается увеличить площадь земель населенных пунктов за счет перевода земель лесного фонда, находящихся в настоящее время в границах поселка Рефтинский.

Площадь категории земель населенного пункта (п. Рефтинский) в настоящее время составляет 569,63 га, на расчетный срок площадь категории земель населенного пункта составит 948,42 га, т.е. вся территория в установленных границах.

Жилищный фонд поселка планируется увеличить с 350,8 тыс.м² общей площади до 412 тыс.м² – на I очередь, до 566 тыс.м² – на расчетный срок, что позволит увеличить среднюю жилищную обеспеченность с 19,7м²/чел. до 29,8м²/чел. – на расчетный срок.

Соотношение этажности в новом строительстве:

- многоэтажная застройка (более 5 этажей) – 15%;
- 4-5-этажная застройка – 48%;
- 2-3-этажная застройка – 14%;
- блокированная застройка – 5%;
- индивидуальная застройка – 18%

В качестве основного направления развития поселка выбрано - южное. На свободной территории - усадебная жилая застройка, 2-3 и 4-5 этажная застройка на городских лесах. Направление развития поселка в отдаленной перспективе – юго-западное.

Основными планировочными осями сохраняются:

в меридиональном направлении: ул. Гагарина, ул. Молодежная, ул. Юбилейная, переходящая в ул. Новую (усл.) с выходом ее на территориальную автодорогу Асбест – Артемовский - Сухой Лог.

В широтном направлении: ул. Гагарина, ул. Молодежная в южной части поселка формируется ул. Парковая (усл.), соединяющая современный и проектируемый районы жилой застройки.

Главный центр поселка сформировался на исторически сложившемся месте в квартале улиц Молодежная, Гагарина, Юбилейная.

Объекты культурно бытового назначения: Центр культуры и искусств, гостиница, общепоселковая администрация, банк, почтамт, отделение связи, дом культуры и школа искусств.

Второй по значимости центр формируется в районе Южном. На набережной, формируемой вдоль ул. Юбилейная рекомендуется разместить спортивный и больничный комплекс, соединенные бульваром. На пересечение улиц Юбилейная и Парковая (ул.) формируется новый центр с кинотеатром, дворцом культуры и торговым центром.

Расчет потребности в учреждениях обслуживания выполнен с учетом рекомендаций СНиП 2.07.01-89*. В проекте предложен к размещению социально-гарантированный минимум учреждений обслуживания, кроме этого может быть размещен ряд коммерческих учреждений обслуживания, диктуемых потребностью населения и рынка.

Для дальнейшего **развития общественно-деловой зоны** намечено строительство:

- детского сада на 110 мест (жил. р-н «Южный»),
- школы на 500 учащихся (жил. р-н «Центральный»),
- нового больничного городка, дома культуры и кинотеатра, торгового центра
- крытого рыночного комплекса рядом с автовокзалом
- Центра бытовых услуг
- гостинцы по ул. Юбилейная
- нового пождепо по ул. Гагарина

В отношении **производственной и коммунально-складской зон** проектом предлагается реструктуризация и оптимизация использования сложившейся промплощадки в северной части поселка.

Развитие зоны объектов инженерной инфраструктуры предлагается путем:

- выполнения комплекса поисково-оценочных и разведочных гидрогеологических работ юго-восточнее поселка с целью определения местоположения проектных эксплуатационных скважин и дальнейшего их освоения, строительства насосных станций I, II подъема, резервуаров чистой воды, строительства от проектируемых скважин подающих водоводов, развития системы хоз-питьевого водоснабжения поселка;

- реконструкции очистных сооружений хоз-бытовой канализации с применением новых технологий очистки и доочистки стоков, развития самотечно-напорной системы хоз-бытовой канализации поселка;

- строительства повысительной насосной станции на подающем теплопроводе, дальнейшего развития системы централизованного отопления и горячего водоснабжения во всей секционной застройке 2 этажа и выше, обеспечения усадебной и коттеджной застройки отоплением и горячим водоснабжением от поквартирных газовых водонагревателей;

- реконструкции электроподстанций Жилпоселок и Рефтинская с заменой трансформаторов и увеличением мощности, строительства 2 распределительных пунктов, питающих их кабельных ВЛ 6 кВ и самонесущего изолированного провода (СИП) 6 кВ;

- дальнейшего развития системы газоснабжения поселка со

строительством новых ШГРП и прокладкой новых газопроводов высокого давления;

- повышения надежности телефонной связи за счет увеличения норм по обеспечению жителей телефонной, сотовой, компьютерной и др. видами связи, дальнейшего развития волоконно-оптических линий связи.

В зоне объектов автомобильного транспорта намечено

- строительство территориальной автодороги Асбест – Рефтинский – Сухой Лог в обход посёлка с южной стороны,

- упорядочение существующей улично-дорожной сети,

- строительство капитальных боксовых гаражей:

- на 1 очередь строительства (165 маш/мест) по ул.Гагарина и ул. Маршала Жукова ;

- на проектный срок по ул. Маршала Жукова, ул. Гагарина – боксовые гаражи, ул. Новая – многоэтажные паркинги, общей ёмкостью 680 маш/мест.

- новый полный комплекс автосервисных услуг на новом въезде в посёлок с внешней автомобильной дороги.

При условии устойчивого развития Рефтинского городского округа проектом **предлагается восстановить железнодорожную линию в г. Асбест** и организовать пассажирское движение **за пределами расчетного срока**. При таком сценарии развития поселка предлагается устройство железнодорожного вокзала в центре посёлка на пересечении транспортных и пешеходных потоков в удобной транспортной и пешеходной доступности.

Инженерная подготовка территории

Проектом предлагается:

- сплошная подсыпка территории с последующей планировкой в новом жилом районе, расположенном в южной части поселка, для обеспечения нормативных уклонов поверхности.

Сплошная подсыпка на I очередь строительства составит 2,0 га. Максимальная высота подсыпки – 1,5 м, средняя – 1,0 м. Объем необходимого для подсыпки грунта – 20 тыс. м³.

Сплошная подсыпка на расчетный срок составит:

- для участка в районе ул. Соловьёвой – 11,8 га при средней высоте подсыпки – 0,3 м, объем необходимого грунта – 35 тыс. м³;

- благоустройство береговой полосы Рефтинского водохранилища общей протяженностью 2,4 км, устройство двух участков набережной протяженностью 100 и 250 м, благоустройство пляжа общей площадью 3,6 га.

- поверхностный водоотвод с территории центральной многоэтажной части поселка предлагается осуществлять самотечной системой дождевой канализации закрытого типа. В целом по поселку на расчетный срок протяженность открытой сети поверхностного водоотвода составит 7090 м, закрытой – 10365 м.

Предлагается формирование **зоны рекреационного назначения** путем более активного использования ландшафтно-рекреационного потенциала территории, основу которого составляют элементы естественной природной

среды (Рефтинское водохранилище, лесные массивы, окружающие поселок.) входящие в систему озеленения поселка, за счет:

- благоустройства общественного центра,
- расчистки и благоустройства береговых полос рек и ручьев;
- организации пляжей на берегах Рефтинского пруда, прогулочных зон в прилегающей к нему лесопарковой зоне.

Охрана окружающей среды

Для предотвращения дальнейшего загрязнения атмосферного воздуха проектом предлагается:

- разработка проектов санитарно-защитных зон предприятий поселка, организация санитарно-защитных зон предприятий и коммунальных объектов для соблюдения регламента использования территории санитарно-защитных зон;
- проведение воздухоохраных мероприятий;
- организация контроля за состоянием атмосферного воздуха в поселке. Регулярные замеры содержания в нем вредных веществ, а также обобщение многолетних наблюдений позволят выявить истинную картину качественного состояния воздушного бассейна и разработать программу по его дальнейшему улучшению.

Проектом предложен ряд мероприятий по предотвращению дальнейшего загрязнения и истощения почвенно-растительного покрова, а также поверхностных и подземных вод поселковой и прилегающей территории:

- организация системы поверхностного водоотвода с территории поселка с комплексом очистных сооружений дождевой канализации;
- реконструкция существующих городских очистных сооружений хозяйственной канализации с увеличением их производительности и внедрением новой технологии очистки хозяйственных стоков;
- организация снегосвалки рядом с полигоном ТБО;
- благоустройство береговой полосы, включающее берегоукрепление и посадку древесно-кустарниковой растительности и многолетних трав (в соответствии с положением Водного кодекса береговая полоса предназначена для общего пользования);
- максимальное сохранение существующих лесных массивов при строительстве;
- осуществление запланированных воздухоохраных мероприятий на предприятиях поселка с целью сокращения валовых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, что позволит уменьшить количество поступающих в почву с атмосферными осадками тяжелых металлов и других загрязняющих веществ;
- разработка комплексной долгосрочной программы по оздоровлению поселковых земель;
- организация плановой системы очистки территории поселка с удалением и обезвреживанием твердых бытовых отходов.

Основной целью документа территориального планирования (генплана поселка) является создание модели развития территории поселка, гармоничное развитие производства, социальной сферы населения и окружающей природной среды. Генплан показывает нам, как мы можем развиваться при благоприятных условиях и всегда направлен на развитие территории, а не только характеризует территорию на сегодняшний момент, генплан это - всегда оптимистичный

прогноз. Т.е., например, если в соответствии с методикой и СНиП для поселка требуется дополнительно поликлиника или стационар, то проектировщики указали нам, где целесообразней их разместить, но если в реальности нет потребности в данных объектах, то на этом месте останется лес.

Генеральный план – это первый шаг территориального планирования. После генерального плана готовится План реализации, где прописываются этапы реализации и первоочередные мероприятия, такие как обеспечение территории инженерными коммуникациями. Если территория развивается, возникает потребность в строительстве тех или иных объектов, то для того, чтобы застройка не была хаотичной и точечной, а была продуманной и гармоничной, нужно все предусмотреть в генплане. Объекты, которые не востребованы в реальном времени просто не будут строиться. Генеральный план возможно корректировать. В наших с вами интересах сохранить уникальную территорию, окруженную лесом.

Остановлюсь так же на замечаниях и предложениях, которые поступили в адрес администрации до начала публичных слушаний. Многие из них часто повторяются. Отвечу на основные и наиболее острые темы.

Предложения, замечания	комментарий
Изменения местоположения железнодорожного вокзала, показанного на плане по левую сторону автодороги Рефтинский - Асбест (на «старом месте»). Проектное местоположение будет блокировать автодвижение при прибытии поезда, как это наблюдалось до переноса стоянки, а также увеличит количество переездов на перегоне	проектом предлагается восстановить железнодорожную линию в г. Асбест и организовать пассажирское движение за пределами расчетного срока. При таком развитии поселка предлагается устройство железнодорожного вокзала на пересечении транспортных и пешеходных потоков в удобной доступности. В случае не востребоваемости данного направления либо дорога не будет восстановлена, то местоположение железнодорожного вокзала не будет изменено.
Исключить из плана медицинские объекты возле базы «Маяк», в связи с тем, что существующие площади медицинских учреждений посёлка были перепрофилированы из-за их «избыточности», а новые объекты уменьшат зону рекреации.	Если потребности в данных объектах не будет, никто не будет вкладывать средства в их строительство, и там останется просто лес. Это место будет резервным.
Зону, ограниченную устьем реки Кирилловки (залив у базы «Маяк»), устьем реки Вискорной («вторая речка»), дорогой на лагерь «Искорка» и береговой линией водохранилища определить, как рекреационную, исключить в ней жилищное и иное строительство, кроме разрешённого в	Это территория резервной застройки. Если вы обратили внимание, то на генплане городского округа эта территория показана без жилой застройки. При корректировке генплана это предложение будет учтено.

рекреационных зонах.	
Против строительства спорткомплекса на другой стороне залива у базы «Маяк», у нас есть два, которые нужно отремонтировать, обеспечить инвентарем, оборудованием и специалистами, а потом говорить о будущем. Мы не можем содержать, что у нас есть.	На сегодняшний день спортивных сооружений достаточно, но нужно смотреть вперед, у нас нет, например, бассейна. А потребность в нем есть.

С.Г. Пшеницын: слово для выступления предоставляется участникам публичных слушаний.

Г.А. Бойкова: высказываюсь против застройки в береговой полосе. Обращаю внимание, что как бывший депутат и член комиссии по землепользованию и застройке поселка Рефтинский я неоднократно высказывала эту позицию. Сектор индивидуальной застройки «47 га» 20 лет освоить не можем (нет дорог, инженерной инфраструктуры), поэтому разработка новых участков застройки не целесообразна.

Г.Н. Махмудова: в том случае, если не будет потребности в индивидуальном жилищном строительстве, не будем строить, и сохраним лес. Район «47 га» активно застраивается, участки востребованы для строительства.

Ю.М. Сухарев: много вопросов и замечаний по представленному документу.

1. По Вашему докладу следует, что к 2030 году численность населения возрастет до 17500 человек, тогда как этот показатель численности населения меньше, чем по данным переписи населения в 2008 году.

2. Мы не согласны с переносом железнодорожной платформы на «старое» место. Много денег вложили в строительство новой платформы и закрытие переезда на автомобильной дороге в г.Асбест.

3. Услышали от докладчика о необходимости строительства дополнительных инженерных сооружений. Повысительную насосную на теплосети продали, снесли, а потом будем новую строить. Депутаты неоднократно «наносили предупредительные удары» в комиссию по землепользованию и застройке и излагали свои замечания и предложения по территориальному развитию поселка, но они остались без внимания.

4. Население, 83% опрошенных на сайте (общее количество опрошенных не называлось), за оставление зеленой зоны и против застройки береговой полосы. На заседании комиссии депутатов приняты решение и рекомендации по застройке береговой полосы исключительно рекреационными сооружениями для отдыха и досуга населения.

5. Медицинские учреждения в настоящее время - областного подчинения, т.е. при необходимости строительства нас и спрашивать не будут, что и когда строить. 76% опрошенных на сайте (общее количество опрошенных не называлось) против строительства наркологического центра.

6. Есть вопросы по застройке в районе ул. Кольцевая.

7. 13% опрошенных на сайте (общее количество опрошенных не называлось) поддерживают строительство спортивных сооружений. 55% считают, что на территории поселка достаточно спорткомплексов.

8. Речка Кирилловка включена в район застройки, а природоохранные мероприятия не показаны.

9. За строительство крытого рынка в районе автовокзала проголосовали 45% опрошенных на сайте (общее количество опрошенных не называлось), 54% не согласны. Район ул. Молодежная, 12 вообще не приемлемый вариант для такой застройки.

С.Г. Пшеницын: в докладе архитектора озвучены основные аспекты развития, повторяются и комментировать их не вижу необходимости, местонахождение или зоны размещения конкретных объектов строительства, которые были озвучены (ж/д платформа, медицинское учреждение и т.д.) обозначены расчетно для обеспечения доступности населения.

А.В. Коваленко: генеральный план принимать надо, и нас к этому, по сути, принуждают, как всегда. Народ не информируется, все решения принимаются без учета мнения народа. Положение о публичных слушаниях и формы их проведения нужно пересматривать. Слушания носят формальный характер, население ставится в определенные рамки, получается, что и выбора уже нет. Это общее замечание, а по генплану конкретно: никакой застройки вообще быть не должно до пионерлагеря, это недопустимо.

Н.С. Какорина: много говорилось о «демографической яме», что население не увеличивается, и вроде как строить не для кого. А почему молодежь уезжает из поселка? Нет нормальных условий для работы, образования, досуга, развития молодежи, молодых семей, детей. Генплан поселка разрабатывали квалифицированные специалисты, которые обладают определенными знаниями в этой области. На обывательском уровне мы не можем давать оценку «хорош» предлагаемый документ, или «плох». Считаю, что нужно довериться опыту авторитетной проектной организации и генплан принять.

Ю.М. Сухарев: сколько по проекту генерального плана будет организовано рабочих мест в 2030 году?

Г.Н. Махмудова: организация рабочих мест предусмотрена на промышленной площадке и предметом настоящего проекта не является. Мы вернемся к обсуждению вопроса о рабочих местах при обсуждении генерального плана городского округа, где учитывается зона промышленных предприятий.

С.Г. Пшеницын: мы стремимся к увеличению рабочих мест, мы развиваем и будем развивать строительство, будем привлекать застройщиков для жилищного многоэтажного строительства и промышленных объектов. Птицефабрика увеличивает мощности в 2 раза. Ввод в эксплуатацию детского сада также является показателем увеличения и рабочих мест, и рождаемости. Нужно идти в ногу со временем и развивать то, что интересно молодежи, это – наше будущее. Мы развиваем спорт и культуру – это привлечение инвестиций и также организация дополнительных рабочих мест. Мы создаем условия для развития малого и среднего бизнеса, создаем конкурентную среду и альтернативу. Миф о наркологическом центре нужно «выкинуть из головы», в генплане конкретно указано «медицинское учреждение», не нужно домыслы строить безосновательно. Генплан поселка Рефтинский – скелет, который будет обрастать

подробностями, конкретикой, планами реализации и т.д. Сегодня принимаем генплан поселка, завтра на очереди генплан городского округа, нужно идти вперед, а не топтаться на месте. Администрация готова обсуждать деловые предложения.

С.Ю. Стафеев: моё мнение - зеленая зона должна остаться без застройки. По расходным обязательствам нужно брать столько, сколько можем унести. В бюджете предусматривается не достаточное финансирование на содержание имеющихся объектов, нужно рационально подходить к вопросам глобального строительства. Второй момент: генплан разрабатывался с 2008 года, и за указанный период схемы застройки менялись ежегодно, то один вариант, то другой. На лицо факт лоббирования интересов.

В.А. Шастова: к необходимости нового строительства отношусь с осторожностью. Школы не полностью наполнены, роддом стоит пустой, не востребован. Вырубка леса производится нещадно – как по живому. Призываю подходить к рубке деревьев с умом, раньше строители гармонично вписывали в существующий ландшафт элементы благоустройства, прямо по лесу тротуары строились. Для нас сохраняли природную красоту. Я поддерживаю уже высказанное мнение о том, что берег необходимо оставить нетронутым.

А.В. Пасынков: сегодня озвучены разные мнения и все они правильны по-своему. Я в бизнесе с 1992 года, и всегда задаюсь вопросом, где поставить или построить. Строить нужно, но под каждый объект застройки нужно подходить выверено, взвешенно. Я как инвестор скажу, если объект не выгоден, его никто строить не будет. Строительство нужно умное и грамотное, а без принятия генплана его не будет никакого. Предлагаю принять этот документ.

А.В. Слободян: предлагаю посмотреть на статистику, «демографическая яма» уже закончилась, государство оказывает значительную социальную поддержку за рождение детей и рождаемость идет вверх. Строительство должно быть выверенное, это да, но без генплана строительство вообще не будет возможным. Да, был застой в освоении участков для индивидуального жилищного строительства, но сейчас и район «47 га» не имеет свободных участков, дороги отсыпаны, электричество подведено. Я за генплан. Генплан нужно принимать.

С.Г. Пшеницын: предлагаю подводить итоги слушаний и перейти к формулировке резолюции слушаний. Предлагаю следующий проект резолюции:

Резолюция:

1. Рекомендовать Думе городского округа Рефтинский утвердить генеральный план городского округа Рефтинский в отношении поселка Рефтинский.

2. Комиссии по экономической политике, инвестициям, собственности и градостроительству (председатель А.А. Обоскалов) взять на контроль вопрос по внесению предложений и замечаний, высказанных в ходе проведения публичных слушаний при корректировке генерального плана городского округа Рефтинский в отношении поселка Рефтинский.

3. Протокол публичных слушаний по рассмотрению проекта генерального плана городского округа Рефтинский в отношении поселка Рефтинский опубликовать в информационном вестнике администрации «Рефтинский вестник» и разместить на сайте администрации.

Ю.М. Сухарев: есть предложения по резолюции.

1. Администрация не имеет право давать поручение комиссии депутатов.
2. Нужно прописать конкретно все замечания и предложения для корректировки.
3. Замечания, поступившие от общественных организаций, не зачитали и не ознакомили с ними присутствующих.

С.Г. Пшеницын: Все замечания будут учтены в протоколе.

В генплане городского округа, публичные слушания по которому состоятся 26.12.2012 года, уже все исправлено.

Ю.М. Сухарев: Избавьте Думу от контроля за Ваши действия, Вы принимаете, Вы и ответственность на себя берите.

Г.Н. Махмудова: смысл резолюции: предлагается контроль по внесению предложений и замечаний, высказанных в ходе публичных слушаний в генеральный план при его корректировке.

С.Г. Пшеницын: Предлагаю перейти к голосованию. Проект резолюции остается без изменений, прошу голосовать.

Проголосовали:

«За» – 28 человек

«Против» – 7 человек

«Воздержались» - 10 человек.

(1 человек ушел в процессе слушаний)

Резолюция утверждена, к протоколу прилагается (приложение № 3).

С.Г. Пшеницын: Публичные слушания объявляются закрытыми. Благодарю всех за работу.

Председатель публичных слушаний

С.Г. Пшеницын

Секретарь публичных слушаний

И.Г. Никитинская

Приложение №2
к протоколу публичных слушаний
по обсуждению проекта
«Генеральный план городского округа Рефтинский
в отношении посёлка Рефтинский»

№	Предложения, замечания	Комментарий
1	<p>Изменения местоположения железнодорожного вокзала, показанного на плане по левую сторону автодороги Рефтинский - Асбест (на «старом месте»). Проектное местоположение будет блокировать автодвижение при прибытии поезда, как это наблюдалось до переноса стоянки, а также увеличит количество переездов на перегоне.</p> <p>Протокол собрания членов общественных организаций пос. Рефтинский от 09.11.2012 г</p>	<p>При условии устойчивого развития Рефтинского городского округа проектом предлагается восстановить железнодорожную линию в г. Асбест и организовать пассажирское движение за пределами расчетного срока. Только При таком сценарии развития поселка предлагается устройство железнодорожного вокзала в центре посёлка на пересечении транспортных и пешеходных потоков в удобной транспортной и пешеходной доступности. В случае не востребоваемости данного направления либо дорога не будет восстановлена, то местоположение железнодорожного вокзала не будет изменено.</p>
2	<p>Нанесения на план малых рек (ручьев): Кирилловки, Выскорной (нанесена частично), ручья Панов Лог. Отсутствие их на плане не позволяет обеспечить водоохранные мероприятия этих объектов.</p> <p>Протокол собрания членов общественных организаций пос. Рефтинский от 09.11.2012 г</p>	<p>Данное предложение генпланом учено. Мероприятия указаны в схеме вертикальной планировки и инженерной подготовки территории.</p>
3	<p>Исключить из плана медицинские объекты возле базы «Маяк», в связи с тем, что существующие площади медицинских учреждений посёлка были перепрофилированы из-за их «избыточности», а новые объекты уменьшат зону рекреации.</p> <p>Протокол собрания членов общественных организаций пос. Рефтинский от 09.11.2012 г</p>	<p>Медицинские объекты внесены в генплан на основании расчета потребности в учреждениях обслуживания социально-гарантированного минимума на расчетный срок и в целях обеспечения шаговой доступности данных учреждений (Норматив по СНиП 2.07.01-89*). Планируемое строительство учреждений будет зависеть от условий финансирования и реальной востребованности.</p>
4	<p>Зону, ограниченную устьем реки Кирилловки (залив у базы «Маяк»), устьем реки Выскорной («вторая речка»), дорогой на лагерь «Искорка» и береговой линией водохранилища определить, как рекреационную, исключить в ней жилищное и иное строительство, кроме разрешённого в рекреационных зонах.</p> <p>Протокол собрания членов общественных организаций пос. Рефтинский от</p>	<p>Предложение будет учтено при корректировке генерального плана. Кроме того, в настоящий момент эта территория относится к землям Гослесфондом (леса 1 категории – лесопарковая зона), и процедура перевода в другую категорию займет продолжительное время.</p>

	09.11.2012 г	
5	Обратиться к губернатору Свердловской области с просьбой о содействии в установлении справедливых границ городского округа Рефтинский, позволяющих развитие поселения с сохранением территорий для отдыха и занятия спортом, рекреационных зон. (Письмо от Совета общественных организаций направлено губернатору 26.11.2012 г.)	Предложения заслуживают внимания, но не относятся к проекту Генплана
6	Ж-д вокзал перенести на северо-восток от планируемого места: выше магистральной автодороги Асбест-Рефтинская ГРЭС; Перепланировать узловую развязку дорог на существующем въезде в поселок: Продолжить ул. Солнечная по прямой через полосу отвода магистральной железной дороги (пройдет в месте нахождения старого и планируемого к восстановлению ж-д вокзала вдоль линии волоконно-оптической линии связи); оборудовать тупик для остановки ж-д составов на примере тупика у действующего ж-д вокзала, либо оборудовать регулируемые ж-д переезды в местах пересечения двух данных автодорог (при остановке поездов до переезда, задействоваться будут только в крайних случаях). Исключить дублер участка дороги Асбест – Рефтинская ГРЭС от вышеуказанной развязки в районе АЗС (в данное время не функционирующей) до перекрестка ул. Молодежная в районе автостоянки у автовокзала. Вместо этого сделать перемычку в районе перекрестка у той же автостоянки (на ю-з от автовокзала). Таким образом разгрузится аварийно опасный перекресток улиц Солнечная-Молодежная-частный сектор, сохранится лесной массив в месте предполагаемой прокладки дублера. Для застройки треугольника ул. Солнечная будет достаточно дворовых дорог и несквозных проездов, т.к. Солнечная – район малоэтажной застройки. Иван Кулаков, житель поселка	Предложение будет дополнительно изучено и учтено при корректировке генерального плана и на последующих стадиях проектирования.
7	Строительство еще одного магазина к западу от м-на «Солнышко» считаю нецелесообразным. Данную территорию (пустырь) лучше использовать для разбивки парка типа территории между домами №17 и №19 по ул. Молодежная (посадки яблони-дички, либо других	Строительства магазина к западу от магазина генпланом не предусмотрено. Данная территория предлагается для малоэтажного строительства.

	<p>культур с разбивкой газонов и тротуарных пешеходных дорожек, возможно устройство аллей с лавочками и скульптурными группами). Также вместо предлагаемой разбивки парка возможно возведение в данном месте небольшого малоэтажного жилого дома.</p> <p>Иван Кулаков, житель поселка</p>	
8	<p>Исключить устройство магистральной автодороги участка улицы Парковая (усл.) от пересечения автодороги Асбест-Рефтинский до пересечения с ул. Новая 1 (усл.); русло речки Кирилловка включить в водоохранную зону, застройку русла речки ограничить; переместить школу 2.2 в р-не перекрестка ул. Парковая (усл.) и ул. Новая 1 (усл.) на северо-восток от русла р. Кирилловки; переместить кинотеатр 5.5 и дворец культуры 5.4 на юго-запад от запланированного места, ближе к ул. Дружбы; при застройке вблизи всего русла р. Кирилловки и в водоохранной зоне гарантировать сохранение живого леса; лесную дорогу, идущую параллельно руслу речки слева по течению преобразовать в пешеходную асфальтовую аллею (либо узкую асфальтовую автодорогу), пешеходные дорожки от Лесной до ул. Дружбы оборудовать пешеходными мостиками через русло Кирилловки и также облагородить (заасфальтировать, обеспечить ночное освещение).</p> <p>Исключение участка улицы Парковая (усл.) компенсируется устройством объездной автодороги на автодорогу Артемовский-Сухой Лог с дополнительным въездом в поселок с юго-запада, а также организацией развязки автодорог на основном въезде в поселок в районе ж-д переезда.</p> <p>Иван Кулаков, житель поселка</p>	<p>Предложение отклоняется. На этом участке намечено развитие общественной зоны общепоселкового значения. Проектом предлагается формирование парковой зоны на берегу водохранилища, расчистка и благоустройство береговых полос водохранилища. В парковой зоне намечено размещение объектов малых архитектурных форм и т.п.</p>
9	<p>Неясно положение по устройству хозяйственной канализации в уже застроенных частных секторах (улицы Сосновый бор, Турбинная, Энергостроителей, Дружбы, Родниковая, Энтузиастов). Иван Кулаков, житель поселка</p>	<p>Хоз-бытовые стоки поселка системой существующих и проектируемых самотечно-напорных коллекторов предлагается сбрасывать к главной насосной станции перекачки №1, подлежащей реконструкции на I очередь строительства. Насосной станцией перекачки №1 стоки по двум напорным коллекторам Д 400 мм (один существующий, второй проектируемый на I очередь строительства) и далее по существующим напорным коллекторам 3Д 300 мм, 2Д 400 мм, 2Д 300 мм подаются на</p>

		очистные сооружения производительностью 12,5 т.м ³ /сут, расположенный в районе золоотвала ГРЭС. Трассировка указана в схеме водоснабжения и водоотведения. На данной стадии проектирования решена трассировка только основных канализационных коллекторов, поквартальная разводка сетей не рассматривалась и будет разработана на дальнейших стадиях проектирования.
10	Устройство больничного комплекса 3.1.1 рядом с базой отдыха «Маяк» считаю нецелесообразным, достаточно будет районной поликлиники 3.1.2 для обеспечения нужд населения с возможностью организации пункта скорой помощи. Иван Кулаков, житель поселка	Медицинские объекты внесены в генплан на основании расчета потребности в учреждениях обслуживания социально-гарантированного минимума на расчетный срок и в целях обеспечения шаговой доступности данных учреждений (Норматив по СНиП 2.07.01-89*). Планируемое строительство учреждений будет зависеть от условий финансирования и реальной востребованности.
11	<p>Лесной массив за 1 речкой исторически используется жителями для пеших прогулок в теплое время года и для лыжных прогулок в холодное, для сбора грибов и ягод (некогда аллейки-просеки в том районе даже были оборудованы искусственным освещением), береговая зона используется для летней рыбалки и отдыха у воды.</p> <p>Для сохранения лесного массива на «мысе» между 1-й и 2-й речками (Кирилловкой и Выскринкой) считаю необходимым:</p> <p>а) исключить ул. Спортивная (усл.), ул. Новая 2 (усл.), участки улиц Васильковская (усл.) и Дружбы (усл.) к северо-востоку от ул. Парковая (усл.);</p> <p>б) зоны застройки «за расч.срок» к северо-востоку от улицы Парковая (усл.) исключить полностью, зоны застройки среднеэтажными жилыми домами «проект» определить как зоны застройки среднеэтажными жилыми домами «За расч. срок»;</p> <p>в) исключить зоны застройки индивидуальными жилыми домами повышенной комфортности в водоохраной зоне данного участка берега;</p> <p>г) исключить зону застройки среднеэтажными жилыми домами «проект» расположенную на устье речки Кирилловка;</p> <p>д) зону для постройки дошкольного образовательного учреждения 2.1</p>	Предложение будет дополнительно изучено и учтено при корректировке генерального плана.

	<p>исключить, а дошкольное образовательное учреждение 2.1 переместить к перекрестку ул. Новая 1 (усл.) и ул. Дружбы вместо зоны застройки капитальными малоэтажными жилыми домами напротив ул. Дружбы.</p> <p>Возможно рассмотреть постройку в новом районе поселка двух-трех, а не одного детского сада. Иван Кулаков, житель поселка</p>	
12	<p>Строительство спорткомплекса 4.1 на правом берегу возле устья 1-й речки считаю правильным, т.к. это место исторически использовалось для старта лыжных трасс и катания на лыжах (будет отлично, если в данном спорткомплексе предполагается организовать пункт проката лыжного снаряжения). Конечно же, при условии сохранения лесного массива на берегу водохранилища. При проектировании или выборе проекта спорткомплекса учесть расположение здания комплекса в лесном массиве и сохранить живой лес. У спорткомплекса 4.1 также определить санитарно-защитную зону от объектов общественно-деловой застройки. Иван Кулаков, житель поселка</p>	<p>Данное предложение не вступает в противоречие с проектом Генплана.</p>
13	<p>Предприятие питания 6.4 в непосредственной близости от спорткомплекса исключить (подобное заведение уже запланировано в трех минутах ходьбы, возле перекрестка ул. Новая 1 (усл.) и Парковая (усл.) Иван Кулаков, житель поселка</p>	<p>Предложение будет дополнительно изучено и учтено при корректировке генерального плана.</p>
14	<p><u>Предложение:</u> предусмотреть один из вариантов движения общественного транспорта:</p> <p>а) закольцовку маршрутов общественного транспорта по маршруту улица Новая 1 (усл.) до перекрестка с Васильковой, с выездом на ул. 50 лет победы, затем с проездом по ул. Сосновый бор с возвращением на маршрут возле остановки Турбинная (разгрузка ул. Молодежная мимо церкви, изменение статуса улиц на перекрестке улиц Молодежная, Солнечная – Сосновый Бор, Молодежная);</p> <p>б) движение по ул. Новая 1(усл.) до пересечения с Васильковой, где расположить площадку для разворота габаритных автобусов с остановочным пунктом, затем возврат на старый маршрут</p>	<p>Предложение будет отрабатываться на дальнейших стадиях разработки транспортной схемы.</p>

	<p>также по ул. Новая 1 (усл.) (загружен перекресток улиц Молодежная и Юбилейная в районе ответвления на базу отдыха Маяк, остается проблемным для поворота крупногабаритных автобусов перекресток Молодежная, Солнечная – Сосновый Бор, Молодежная);</p> <p>в) возможно задействовать маршрут ул. Новая 1 (усл.) – ул. Васильковая – ул. Парковая (усл.) с возвращением на маршрут по одному из предложенных ранее пунктов;</p> <p>Возможности движения общественного транспорта по маршрутам, действующим сейчас, также сохраняется. Также решается проблема для жителей и иногородних граждан по передвижению общественным транспортом по поселку при использовании паркингов на улице Новая. Пригородный транспорт можно перевести для движения через ул. Новая 1 (усл.) с проездом по поселку, также возможно несколько вариантов движения.</p> <p>Все это, конечно же, в перспективе, но предусмотреть желательно уже сейчас. Иван Кулаков, житель поселка</p>	
15	<p>Генпланом предусмотрено: «строительства повысительной насосной станции на подающем теплопроводе, дальнейшего развития системы централизованного отопления и горячего водоснабжения во всей секционной застройке 2 этажа и выше, обеспечения усадебной и коттеджной застройки отоплением и горячим водоснабжением от поквартирных газовых водонагревателей»; Между тем в 2011 - 2012 г готовое здание повысительной насосной станции продано («за ненужностью») и разрушено. Сухарев Ю.М., председатель Думы</p>	Замечание не относится к проекту Генплана
16	<p>Генпланом не предусмотрено строительство магистрального газопровода. Между тем, пропускная способность существующего (с учётом первоочередного подключения лагеря Искорка) исчерпана. Сухарев Ю.М., председатель Думы</p>	<p>В связи с разработкой генерального плана поселка на следующей стадии проектирования специализированным институтом должна быть выполнена корректировка схемы газоснабжения поселка в целом с расчетом диаметров газопроводов, учетом планировочных решений генерального плана и предложений по развитию схемы газоснабжения. Трассировка газопроводов высокого давления и местоположение ШГРП приведены на "Схеме энергоснабжения"</p>
17	<p>Генпланом не предусмотрена прокладка газопровода до гагеря Искорка и</p>	<p>Данное предложение учтено в генеральном плане городского округа Рефтинский.</p>

	газофикация данного объекта с заменой электростанции на газовую. Сухарев Ю.М., председатель Думы	
18	Строительство магазина «Пятёрочка» осуществлялось уже при наличии проекта генплана. Генпланом предусмотрен подъезд к магазину со стороны основной дороги. Однако, в интересах предпринимателей вход и стоянка транспорта выполнены со стороны торговой площади. Для чего были вырублены сосны. Между тем, проектное решение потребовало бы вырубки лишь нескольких берёз. Сухарев Ю.М., председатель Думы	Предложения заслуживают внимания, но не относятся к проекту Генплана
19	просим сохранить береговую зону водохранилища от всякой застройки. Нельзя допустить, чтобы был вырублен лес на берегу – это защита водоема. Если береговая зона будет застроена частными домами - собственники загородят пятиметровым забором – это просто будет полным безобразием. Обращение Союза женщин.	Предложение будет учтено при корректировке генерального плана.
20	Просьба жителей не строить нарколечебницы на берегу, да еще в сторону пионерлагеря - где дети. У нас нет предприятий, где бы наркоманы проходили трудотерапию. Обращение Союза женщин.	Генпланом не предусмотрено строительство нарколечебницы. Только учреждения здравоохранения: поликлиника, стационар (при необходимости детский).
21	Против застройки многоэтажными, малоэтажными и индивидуальными домами зоны, находящейся в секторе между береговой линией Рефтинского водохранилища, автодорогой на лагерь «Искорка», устьем реки Кирилловка (залив у базы «Маяк», 1-я речка), устьем реки Выскорной (2-я речка), предусматривающая вырубку леса на данной территории. Сергей Стафеев · Председатель профкома, Рефтинский филиал ОАО "РЭП-инжиниринг" Татьяна Рябикова, инженер Эвел ОГК-5	Предложение будет учтено при корректировке генерального плана.
22	Против строительство двух медицинских объектов в лесу между дорогой и базой «Маяк», не можем содержать должным образом одну поликлинику, давайте построим ещё два центра. Сергей Стафеев · Председатель профкома, Рефтинский филиал ОАО "РЭП-инжиниринг" Татьяна Рябикова, инженер Эвел ОГК-5	Медицинские объекты внесены в генплан на основании расчета потребности в учреждениях обслуживания социально-гарантированного минимума на расчетный срок и в целях обеспечения шаговой доступности данных учреждений (Норматив по СНиП 2.07.01-89*). Планируемое строительство учреждений будет зависеть от условий финансирования

		и реальной востребованности.
23	<p>Против строительства спорткомплекса на другой стороне залива у базы «Маяк», у нас есть два, которые нужно отремантировать, обеспечить инвентарем, оборудованием и специалистами, а потом говорить о будущем. Мы не можем содержать, что у нас есть.</p> <p>Сергей Стафеев · Председатель профкома, Рефтинский филиал ОАО "РЭП-инжиниринг"</p> <p>Татьяна Рябикова, инженер Энел ОГК-5</p>	<p>На сегодняшний день спортивных сооружений достаточно, но нужно смотреть вперед, у нас нет, например, бассейна. А потребность в нем есть.</p>
24	<p>Против строительства стоянки электрички на старом месте и перепланировка узловой развязки дорог на существующем въезде в поселок</p>	<p>При условии устойчивого развития Рефтинского городского округа проектом предлагается восстановить железнодорожную линию в г. Асбест и организовать пассажирское движение за пределами расчетного срока. Только при таком сценарии развития поселка предлагается устройство железнодорожного вокзала в центре посёлка на пересечении транспортных и пешеходных потоков в удобной транспортной и пешеходной доступности. В случае невостребованности данного направления либо дорога не будет восстановлена, то местоположение железнодорожного вокзала не будет изменено.</p>
25	<p>Против застройки русла реки Кирилловки.</p> <p>Сергей Стафеев · Председатель профкома, Рефтинский филиал ОАО "РЭП-инжиниринг"</p> <p>Татьяна Рябикова, инженер Энел ОГК-5</p>	<p>Предложение отклоняется. На этом участке намечено развитие общественной зоны общепоселкового значения.</p>
26	<p>Против строительства крытого рынка в районе между домом №12 по улице Молодежной против. У нас в поселке уже шесть ТЦ, еще строится один и куча магазинов шаговой доступности. Только торгуем, когда начнем производить или оказывать услуги в полном объеме?</p> <p>Сергей Стафеев · Председатель профкома, Рефтинский филиал ОАО "РЭП-инжиниринг"</p> <p>Татьяна Рябикова, инженер Энел ОГК-5</p>	<p>В проекте даны учреждения обслуживания социально-гарантированного минимума (СНиП 2.07.01-89*). В условиях рыночных отношений возможно размещение дополнительных объектов обслуживания в зависимости от спроса населения и привлечения инвестиций.</p>
27	<p>«Нельзя застраивать береговую линию. Мы хотим купаться и загорать. Если вы все застроите, то у нас останется мало места, и к нам не будут приезжать».</p>	<p>Предложение будет учтено при корректировке генерального плана.</p>

	<p>«Нельзя застраивать береговую линию, потому что у нас останется мало места для отдыха, и к нам не будут приезжать из других местностей» Учащиеся ДШИ, подписи неразборчивы.</p>	
28	<p>Какова бы не была застройка п. Рефтинского, все должно отвечать запросам и нуждам жителей поселка, особенно подрастающему поколению. С осторожностью нужно отнестись к вырубке лесополос, вернее к запрету вырубки леса. Без подписи.</p>	<p>Предложения заслуживают внимания, но не относятся к проекту Генплана</p>
29	<p>Мы против застройки береговой зоны жилыми домами любого типа. Предлагаем вдоль всей береговой зоны сделать аллею, с мостиками, лавочками, фонарями. Это будет самое лучшее место для прогулок с нашими малышами, место отдыха наших ветеранов, где можно посидеть, полюбоваться водоёмом, подышать свежим воздухом. Застройка же частными домами даст такую возможность только отдельным семьям. А ведь стоит только начать застраиваться! Недаром, говорит пословица: «Лиха беда – начало». И.В. Гуреева, О.Д. Соколова, О.М. Шульмина, Л.А. Неустроева, Н.Н. Шулепова, И.Н. Боярских, О.А. Голикова, В.Н. Козлова, Н.А. Коковина</p>	<p>Проектом предлагается формирование парковой зоны на берегу водохранилища, расчистка и благоустройство береговых полос водохранилища. В парковой зоне намечено размещение объектов малых архитектурных форм и т.п.</p>
30	<p>Дума городского округа Рефтинский предлагает внести изменения в Правила землепользования и застройки посёлка Рефтинский, утвержденные решением Думы городского округа Рефтинский от 31.01.2008 года № 206, исключая жилую застройку в зоне, находящейся в секторе между береговой линией Рефтинского водохранилища, автодорогой на лагерь «Искорка», устьем реки Кирилловка (залив у базы «Маяк»), устьем реки Выскорной, и присваивающие данной зоне рекреационное назначение.</p>	<p>Предложения заслуживают внимания, но не относятся к проекту Генплана</p>
31	<p>территории, находящейся в секторе между береговой линией Рефтинского водохранилища, автодорогой от ДЮСШ «Олимп» на лагерь «Искорка», от южной межевой границы профилактория «Уральские зори» до устья реки Выскорной (за исключением земель под</p>	<p>Предложение будет учтено при корректировке генерального плана.</p>

<p>существующими и строящимися объектами ДЮСШ «Олимп») присвоить рекреационное назначение, исключить жилищное и иное строительство в данной зоне, кроме разрешённых в рекреационной зоне законодательством.</p> <p>Рекомендация Комиссии Думы 5-го созыва по экономической политике, инвестициям, собственности и градостроительству (протокол № 5 от 19.07.2012 г.)</p>	
--	--

**Резолюция публичных слушаний
по обсуждению проекта
«Генеральный план городского округа Рефтинский
в отношении посёлка Рефтинский»**

17.12.2012 года 18-00 часов в Муниципальном казённом учреждении «Центр культуры и искусства» городского округа Рефтинский состоялись публичные слушания граждан городского округа Рефтинский в форме совещания администрации городского округа Рефтинский с участием представителей общественности городского округа Рефтинский.

На обсуждение был вынесен проект «Генеральный план городского округа Рефтинский в отношении посёлка Рефтинский».

Присутствующие на публичных слушаниях рекомендовали:

1. Думе городского округа Рефтинский утвердить генеральный план городского округа Рефтинский в отношении посёлка Рефтинский.

2. Комиссии по экономической политике, инвестициям, собственности и градостроительству (председатель А.А. Обоскалов) взять на контроль вопрос по внесению предложений и замечаний, высказанных в ходе проведения публичных слушаний при корректировке генерального плана городского округа Рефтинский в отношении посёлка Рефтинский.

3. Протокол публичных слушаний по рассмотрению проекта генерального плана городского округа Рефтинский в отношении посёлка Рефтинский опубликовать в информационном вестнике администрации «Рефтинский вестник» и разместить на сайте администрации.

Председатель публичных слушаний
Глава городского округа Рефтинский

С.Г. Пшеницын