

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах оценки фактического воздействия нормативного правового акта Свердловской области

1. Общая информация		
1.1.	Основные реквизиты нормативного правового акта, в том числе вид, дата, номер, наименование, редакция, источник и дата публикации (или группы актов): <i>Решение Думы городского округа Рефтинский от 14.09.2021 года № 351 «Об утверждении положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования городской округ Рефтинский».</i>	
1.2.	Дата вступления в силу нормативного правового акта и его отдельных положений (срок действия нормативного правового акта и его отдельных положений): <i>сентябрь 2021 года.</i>	
1.3.	Исполнительный орган государственной власти Свердловской области, принявший нормативный правовой акт и (или) к компетенции и к полномочиям которого относится исследуемая сфера общественных отношений (исполнительный орган государственной власти, проводивший оценку регулирующего воздействия): <i>Администрация городского округа Рефтинский (в части реализации полномочий по муниципальному контролю).</i>	
1.4.	Сфера государственного регулирования (вид экономической деятельности, на которую направлено регулирование): <i>Муниципальный контроль в сфере транспортного обслуживания населения и дорожного хозяйства.</i>	
1.5.	Сведения о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта в рамках оценки регулирующего воздействия	
	1.5.1.	Сроки проведения публичных консультаций: начало: окончание:
	1.5.2.	Полный электронный адрес размещения нормативного правового акта и проекта заключения на официальном сайте: http://goreftinsky.ru/page/top_menu/orv/ocenka_fact_vozd/index.php .
1.6.	1.6.1.	ФИО ответственного исполнителя профильного органа: <i>Цатурян Екатерина Георгиевна</i> Контактные данные: 8 (34365) 3-50-02 (доб. 102), caturyan_eg@goreftinsky.ru
	1.6.2.	Должность: <i>Заместитель директора МКУ «Управление заказчика» городского округа Рефтинский.</i>
2. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования		
2.1.	Описание фактических положительных последствий регулирования	<i>Повышение безопасности: Установление четких процедур контроля позволило своевременно выявлять нарушения в содержании дорог и работе транспорта. Прозрачность: Создана понятная правовая база для взаимодействия муниципальных органов с перевозчиками и подрядчиками</i>

		дорожных работ. Профилактика: Переход от карательных мер к профилактическим мероприятиям снизил нагрузку на малый бизнес в сфере перевозок.				
2.2.	Описание фактических отрицательных последствий регулирования	Описание фактических отрицательных последствий регулирования: Административная нагрузка: Необходимость ведения отчетности и подготовки документов для контрольных мероприятий требует временных затрат сотрудников профильных подразделений. Затраты на контроль: Потребовались бюджетные средства на организацию выездных проверок и техническое оснащение.				
3. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования						
Цель регулирования: Обеспечение соблюдения требований законодательства при осуществлении муниципального контроля в сфере транспорта и дорожного хозяйства, повышение качества дорожной инфраструктуры и безопасности перевозок.						
3.1. Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования		3.2. Единицы измерения индикативных показателей	3.3. Целевое значение показателя	3.4. Достижение значения показателя с разбивкой по годам		
Количество проведенных контрольно-надзорных мероприятий, в том числе:		ед.	≤ 15 в год	2023	2024	2025
				12	10	8
количество проведенных профилактических мероприятий		ед.	≥ 10 в год	2023	2024	2025
				15	18	20
4. Оценка расходов и доходов областного бюджета от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области						
4.1. Реализация функций, полномочий, обязанностей и прав		4.2. Оценка расходов и доходов, запланированных на этапе принятия проекта акта и отраженных в заключении об ОРВ		4.3. Фактическая оценка расходов и поступлений		
Осуществляется муниципальными органами в рамках бюджетного планирования городского округа.		Предполагалось выделение средств на оплату труда специалистов и транспортные расходы для проверок.		2023 г.: ≈ 450 000 руб.(расходы/бюджет) ≈ 45 000 руб. (доходы, штрафы/сборы) 2024г.: ≈ 430 000 руб. расходы/бюджет) ≈ 30 000 руб. (доходы,		

		штрафы/сборы) 2025 г.(прогноз) ≈ 430 000 руб. (расходы/бюджет) ≈ 25 000 руб. (доходы, штрафы/сборы) Снижение доли доходов от штрафов свидетельствует об эффективности профилактических мер.
4.4.	Источники данных: Бюджетная отчетность городского округа Рефтинский, отчеты МКУ «Управление заказчика», реестры контрольных мероприятий.	
5. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования		
5.1.	Выводы о достижения целей регулирования: Цели регулирования достигнуты. Наблюдается устойчивая тенденция к росту профилактических мероприятий при одновременном снижении количества прямых контрольных проверок, что показывает улучшение дисциплины субъектов регулирования.	
5.2.	Иные выводы о фактическом воздействии регулирования: Регулирование эффективно стабилизировало сферу дорожного хозяйства и транспорта на муниципальном уровне, создав предсказуемую правовую среду.	
6. Плановые значения показателей (индикаторов) эффективности достижения заявленных целей регулирования		
6.1. Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования	6.2. Единицы измерения индикативных показателей	6.3. Плановые значения показателей (индикаторов) дальнейшего достижения целей/эффективности регулирования
Доля профилактических мероприятий в общем объеме	%	≥ 75%
Уровень удовлетворенности качеством дорог /транспорта	%	≥ 80%

**Заместитель главы администрации
городского округа Рефтинский
вич**

Г.В. Марке-

« » августа 2026